



MAYIS 2026, İSTANBUL

13. ZEKİ YURTBAY TASARIM ÖDÜLLERİ
"DOĞADAN SANATA SEN TASARLA"
JÜRİ DEĞERLENDİRME TUTANAĞI

Yarışma takvimi gereği 13 Nisan 2026 Pazartesi günü 23:59'da tamamlanan başvurular sonucu; raportörlük 1069 ön başvuru yapıldığını, 88'den fazla üniversiteden 212 öğrencinin (41 Ekip) toplamda 166 proje gönderdiğini tespit etmiştir.

Şartname gereğince 6-7-8 Mayıs 2026 tarihlerinde yapılması belirlenen Jüri Değerlendirme Toplantısı, Türkiye Tasarım Vakfı'nda gerçekleşmiştir.

13. Zeki Yurtbay Tasarım Ödülleri kapsamında, "30X" teması çerçevesinde proje değerlendirmeleri; **Prof. Dr. Sevim Çizer** (Seramik Sanatçısı / İzmir Ekonomi Üniversitesi, Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi Öğretim Üyesi), **Ahmet Burçin Gürbüz** (Mimar, Garage ATLAS Kurucusu), **Gül Düşüm Madendere** (Endüstri Ürünleri Tasarımcısı) **Doç. Dr. Asena Kumsal Şen Bayram** (Maltepe Üniversitesi Mimarlık ve Tasarım Fakültesi Mimarlık Bölümü), **Aydan Volkan** (Mimar / Kreatif Mimarlık Kurucu Ortağı) tarafından yapılmıştır. Yurtbay Seramik Pazarlama Müdürü **Şule Tatlidil Oktay** ve Yurtbay Seramik Tasarımcısı **Serdar Dovan** ise danışman olarak yer almıştır.

Zeki Yurtbay Tasarım Ödüllerine başvuran adayların çalışmalarını yarışma şartnamesine göre değerlendiren raportörlük jüri üyelerine sunumlarını gerçekleştirmiş ve belirtilen jüri üyeleri tüm gün süren toplantıda, projeleri büyük bir dikkatle ve titizlikle değerlendirerek ödül grubunu belirlemiştir.

13. senesinde "Zeki Yurtbay Tasarım Yarışması" ile güzel sanatlar ve tasarımın teşviki; ilgili mesleklerin geliştirilmesi; katılımcıların rekabet gücü kazanmalarına uygun ortamın sağlanması, seramik sektörü alanında tasarımın öneminin vurgulanması; genç tasarımcıların desteklenmesi ve seramik sektörüne teşvik edilmesi amaçlanmıştır. Tasarım sürecinde katılımcılardan, yarışma teması olan "30X" kavramını irdelemeleri ve seramik tasarımına farklılık getiren öneriler geliştirmeleri beklenmektedir.

Bu yaklaşımdan yola çıkarak jüri üyelerinin değerlendirme kriterleri; yarışma şartnamesinde belirtilen yarışmaya katılım koşullarının yerine getirilmesi, tasarımın sunumda doğru ifade edilmesi, özgün ve yenilikçi olması, daha önce tasarlanmış ve üretilmiş örneklerle benzerlik taşımaması, üretilebilir nitelikte olması, parçalar birleştiğinde farklı kombinasyonlara olanak tanınması, kurgulanan tasarımın mekân içerisindeki başarılı ifade ediliş biçimi olarak sıralanmıştır.

Değerlendirme sürecinde projelerin şartnameye uygunluğu, dokümanların eksiksizliği ve proje takdiminin doğru yapılmış olması vb. gibi teknik konular incelenmiştir. Dokümanlarında (3 Adet A2 Pafta, Proje Raporu, Kimlik ve Öğrencilik Belgeleri) eksikler görülen, öğrencilik durumu uygun olmayan veya öğrencilik belgesi tanımlanamayan, proje sunum formatına uygun olmayan, teslim yapmayan yarışmacılar raportörlük tarafından belirlenmiş, jüriye aktarılmış ve 1. eleme turuna çıkmamıştır*. Tek yüklemde birden çok proje ya da eksik pafta yükleyen ve yukarıdaki nedenlerden biri ya da birkaçı nedeniyle 1. eleme turuna geçemeyen projelere raportörlük numarası verilerek tutanağa eklenmiştir. Ekip



çalışmalarında ekip üyelerinden şartnameye uygun olmayan kriterler var ise, ekip ödüle değer görüldüğü takdirde projesi bireysel katılım olarak değerlendirilmiştir. Ekip olarak katılan öğrencilere tek bir raportörlük numarası verilmiştir. Yarışmaya bireysel ve ekip olarak proje gönderen katılımcıların en fazla 3 proje önerisi ile yarışmaya dâhil olmaları durumları göz önünde bulundurularak, sıra ve proje numaraları ayrıştırılmıştır.

Bütün projeler, yukarıdaki kriterler çerçevesinde jüri tarafından değerlendirilmiştir. 4. Tur dahil olmak jüri oy birliğiyle tüm projeleri değerlendirmiş, 4. Tur sonunda jüri ortak karar ile belirtilen ödül grubuna ek olarak bir projeyi jüri Özel Ödülü'ne değer görmüştür. Sonuç olarak Birincilik Ödülü, İkincilik Ödülü, Üçüncülük Ödülü, 3 adet eşdeğer mansiyon ve 1 adet Jüri Özel Ödülü belirlenmiştir.

www.dogadansanatasentasarla.com adresi üzerinden dijital olarak teslim edilen projeler, sistemin otomatik atadığı rumuzlar ile raportörlük tarafından atanan sıra numarası ile eşleştirilerek jüri değerlendirmesine hazırlanmıştır.

| *JÜRİ DEĞERLENDİRMESİNE ALINMAYAN PROJELER | | | |
|---|---------------------------|----------------------------|----------------------------|
| X5_F446C101 | X64_EE824F8F | X113_FD3B577B | X150_FA992512 |
| X13_D8B2032E, 7284848E | X65_EE824F8F | X129_08CAF2E6 | X151_BD51E9A0 |
| X15_7C38A326, CFCA90F7 | X66_EE824F8F | X131_6A5B0286 | X152_28A1EB1D |
| X24_7E9FF946 | X67_A1817349 | X134_63376A77, D98D0E36 | X154_24650FC2 |
| X27_5F50233A | X76_66F1B400 | X135_0136E571 | X156_89FE9D68 |
| X30_73ABAA0C | X89_330322B8 | X136_CE6C0662 | X157_B1BD30A9, 611F6777 |
| X32_29F5A2F5 | X95_EB4241E9, 34E20742 | X137_609A306B, F85A4FCD | X158_24650FC2 |
| X36_577B0236 | X97_09025F9B | X138_723A9AD2 | X161_D98D0E36, 63376A77 |
| X41_F77161CB | X99_4E324BDA, 6F56064A | X143_6A5B0286 | X162_28A1EB1D |
| X42_F1282057 | X100_6F7E414F | X144_723A9AD2 | X163_F50F06A0 |
| X43_D8B2032E, 7284848E | X101_6F7E414F | X145_21009DA8 | X164_4FCDE771 |



| | | | |
|---------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| X44_D8B2032E, 7284848E | X105_6F56064A, 4E324BDA | X146_24650FC2 | X165_865F1C63, 81FA119A |
| X49_176E7FF1 | X108_1E253089 | X148_B1BD30A9, 611F6777 | |
| X59_5EDBDD72 | X112_FD3B577B | X149_FA992512 | |

1. TUR ELEME

Beklenen olgunluğa ulaşmama ve yarışma temasına dair beklentileri tam olarak karşılamama nedeniyle yapılan elemelerin sonrasında aşağıdaki projeler 1. Turda elenmiştir.

| 1.TURDA ELELENENLER | | | |
|-------------------------------------|--------------|---------------------------|----------------------------|
| X3_330C30C4 | X55_A153564D | X81_D5357EEC | X116_86F0C354 |
| X4_330C30C4 | X56_83A0443F | X82_D5357EEC | X117_79C7D366 |
| X8_B6E03D3B | X58_DC1B70BD | X85_DEEE6E76 | X119_EF7FAAAA |
| X12_7284848E, D8B2032E | X60_E3451588 | X86_CCA11BE0 | X120_F6A873DA |
| X18_852BAFEA, 31D88699 | X61_692B9247 | X87_BE75A866 | X121_E6B41005 |
| X20_B31FCA9F, 6A1A3094, 90ED8462 | X62_5F2CA3CE | X88_695906C3 | X122_A764CA7D |
| X21_696FA208, DB4A65C3 | X63_244ECB2D | X90_F1293B80 | X124_0794B703, 7B9F51E0 |
| X23_90D18E27 | X68_48645F29 | X91_F1293B80 | X125_01672CAF |
| X26_0FB955F5 | X69_2A4D955A | X92_D8E5676A | X127_BD51E9A0 |
| X29_73ABAA0C | X70_4F479145 | X93_19B2B157 | X128_08CAF2E6 |
| X35_8A2A5EA4 | X72_4437341F | X94_34E20742, EB4241E9 | X132_D98D0E36, 63376A77 |



| | | | |
|---------------------------|---------------------------|---------------------------|--------------------------------------|
| X37_B4731EBC | X73_9F60BCE9 | X98_6F56064A, 4E324BDA | X141_611F6777, B1BD30A9 |
| X39_FD50180C | X74_357C0D7B | X103_09853132 | X142_723A9AD2 |
| X45_F0CDBD96 | X75_B1AC847B, 3124DAC0 | X104_1FFADDB2 | X147_FA992512 |
| X51_AEDB6B3F | X77_8C666BDB | X107_F79C2527 | X153_89FE9D68 |
| X52_C698E441 | X78_BF8866E7 | X114_FD3B577B | X155_254DC4D5, CE02AEDD, B471D399 |
| X53_7F0884E1, 8C6C71F5 | X79_FA480BC5 | X115_18B9966B | X160_28A1EB1D |

2. TUR ELEME

Belirli bir olgunluk düzeyinde olmalarına rağmen, yeterli özgünlükte olmaması ve yarışma şartnamesine uygunluk kriterlerinde tekrar değerlendirildiğinde yarışma beklentilerini yeterince karşılamamaları nedeniyle 2. Turda elenen projeler aşağıdaki gibidir.

2. TURDA ELELENLER

| | | | |
|---------------------------|---------------------------|---------------|----------------------------|
| X1_193E3A96 | X16_FF8BB7CA, 5337C170 | X48_176E7FF1 | X130_E0B215A7 |
| X2_330C30C4 | X17_A81AE0AB | X57_FB992538 | X133_F45AB370, 0E0D5A51 |
| X6_2FB837CE | X19_C3A53FF4, 874D901A | X83_ED06AB5E | X159_D98D0E36, 63376A77 |
| X10_6C766CC5 | X31_29F5A2F5 | X84_695906C3 | |
| X11_569D766E | X33_5973F0AE | X106_B2F88AB2 | |
| X14_CFCA90F7, 7C38A326 | X40_489B778C | X111_789078AE | |

3. TUR ELEME

Değerlendirilen projeler; karo tasarımları ve mekân içinde sergilenmesi açısından başarılı bulunmuştur. Ancak yenilikçi tasarım ve yarışma temasının tasarıma uygulanması açısından yetersiz bulunmaları nedeniyle 3. turda elenen projeler aşağıdaki gibidir.

3. TURDA ELELENLER

| | | | |
|--------------|---------------|---------------|--------------------------------------|
| X7_08F540DA | X71_CB8B3895 | X110_1E253089 | X140_E8FADF6B, CE46F56F, 9C18877F |
| X38_F6A873DA | X102_6F7E414F | X126_12E90014 | |
| X47_7A7E0D77 | X109_1E253089 | X139_9A5F7015 | |

4. TUR ELEME

Tasarıma yaklaşma biçimlerine bakıldığında güçlü olmalarına rağmen yorum ve sunum açısından değerlendirildiğinde 4. Turda elenen projeler:

4. TURDA ELELENLER

| | | |
|------------------------|--------------|---------------|
| X22_CD2779A7, 82A3CA45 | X46_A968872B | X96_09025F9B |
| X25_7F56F34F, 3E504AE3 | X54_4923217B | X118_2A47BC52 |



ÖDÜL GRUBU

1. ÖDÜL

X50 Raportör No'lu 2F4B0212, 8565FDBC, B31C4F5A Rumuzlu Proje:

NUN-TIUS, insanlığın tarih boyunca sürdürdüğü “iz bırakma” ve “geleceğe mesaj iletme” arzusunu çağdaş bir mekânsal dile dönüştüren güçlü bir tasarım yaklaşımı sunmaktadır. Proje, mağara resimlerinden taş yazıtlara, sembollerden modern iletişim sistemlerine uzanan kültürel aktarım fikrini, mimari yüzey tasarımı üzerinden yeniden yorumlamaktadır.

Tasarımın temelini oluşturan Morse alfabesi referansı, yalnızca dekoratif bir unsur olarak değil, kullanıcı ile mekân arasında anlam üreten bir iletişim sistemi olarak da ele alınmıştır. Nokta, çizgi ve boşluk kavramlarının seramik modüllere dönüştürülmesi, geçmiş ile gelecek arasında kavramsal bir köprü kurmaktadır. Bu yaklaşım, projeyi yalnızca bir yüzey tasarımı olmaktan çıkararak onu düşünsel ve kültürel bir deneyime dönüştürmektedir.

NUN-TIUS'un en güçlü yönlerinden biri, evrensel bir iletişim sistemini mimari bir yüzeye dönüştürmedeki özgün başarısıdır. Morse kodunun dikey ve ritmik bir düzende yeniden yorumlanması, tasarıma hem okunabilir hem de soyut bir karakter kazandırmıştır.

Projede kullanılan üç temel modül (nokta ve çizgi formu, boş yüzey) bir araya gelerek sınırsız varyasyon üretme potansiyeli taşımaktadır. Bu modüller sistem sayesinde her uygulama farklı bir “mesaj” üretme kapasitesine sahip hale gelmiştir. Bu yönüyle proje standart yüzey anlayışını kırmakta, kullanıcıyı tasarım sürecinin parçası haline getirmekte ve mekânın kimliğini dinamik biçimde dönüştürmektedir.

Jüri değerlendirmesinde bu özgün sistem dili ve parametrik çeşitlenme potansiyeli önemli bir üstünlük olarak öne çıkmıştır. Projede kullanılan mat seramik yüzeyler, doğal toprak tonları ve rölyef etkisi oluşturan modüller, sade fakat güçlü bir estetik dil yaratmaktadır. Tasarım, minimal yaklaşımını korurken aynı zamanda ritmik ve hareketli bir yüzey etkisi yaratır. Dikey dizilim sistemi mekânda akış hissi oluşturmakta, yüzeyi iki boyutlu olmaktan çıkararak derinlik kazandırmakta, ışık ve gölge oyunları ile gün boyunca değişen bir atmosfer yaratmaktadır.

NUN-TIUS'un farklı iç mekân senaryolarında uygulanabilir olması; projenin yalnızca kavramsal değil, aynı zamanda güçlü bir mimari çözüm önerisi sunduğunu göstermektedir. Kullanılan modüller, üretim açısından standartlaştırılabilir, farklı ölçeklerde çoğaltılabilir, kolay uygulanabilir ve sürdürülebilir üretim süreçlerine uygun bir yapıda olup, üretim süreçlerine katkı sağlar.

Az sayıda modül ile yüksek çeşitlilik elde edilmesi, projenin ekonomik ve endüstriyel açıdan da güçlü bir çözüm sunduğunu göstermektedir. Bu durum, tasarımın yalnızca bir fikir projesi değil; gerçek üretim ve uygulama potansiyeline sahip profesyonel bir sistem olduğunu ortaya koymaktadır.



NUN-TIUS'un en dikkat çekici özelliklerinden biri, kullanıcıyı pasif bir izleyici olmaktan çıkarıp tasarımın aktif bir parçası haline getirmesidir. Kullanıcı kendi mesajını oluşturabilmekte, yüzey üzerinden kişisel anlamlar üretebilmekte, mekân ile duygusal bağ kurabilmektedir. Bu yaklaşım, projeye yalnızca estetik değil, deneyimsel ve duygusal bir katman da kazandırmaktadır.

Tasarımın "okunabilir yüzey" yaklaşımı, çağdaş mimarlık ve iç mimarlık disiplinlerinde giderek önem kazanan etkileşimli tasarım anlayışıyla güçlü biçimde örtüşmektedir. Özetle, NUN-TIUS projesi, güçlü kavramsal altyapısı, özgün tasarım dili, modüler ve sürdürülebilir sistemi, estetik bütünlüğü, kullanıcı ile kurduğu etkileşim, uygulanabilir üretim yaklaşımı sayesinde yarışma jürisi tarafından yenilikçi, çağdaş ve yüksek tasarım değeri taşıyan bir çalışma olarak değerlendirilmiştir.

Proje, yalnızca bir yüzey tasarımı sunmakla kalmamakta; mekânı iletişim kuran, yaşayan bir organizmaya dönüştüren özgün bir mimari yaklaşım da ortaya koymaktadır. Bu çok katmanlı tasarım anlayışı, NUN-TIUS'un yarışmada birincilik ödülüne layık görülmesindeki temel gerekçeyi oluşturmaktadır.

Yukarıda belirtilen özellik ve farklılıklar bu tasarımı birincilik ödülüne götüren faktörler olmuştur.

2. ÖDÜL

X34 Raportör No'lu 06F54D8F Rumuzlu Proje:

STRATA projesi, yer kabuğunun katmanlı yapısından ve volkanik oluşumların jeolojik süreçlerinden ilham alan güçlü bir tasarım yaklaşımı sunmaktadır. Tasarımın temel çıkış noktası, doğanın milyonlarca yıllık dönüşüm sürecinde oluşan enerji birikimini çağdaş bir yüzey sistemine dönüştürme fikridir.

Projede kullanılan topoğrafik katmanlar, yalnızca görsel bir desen değil; doğadaki basınç, akışkanlık, yoğunluk ve enerji hareketlerinin soyut bir temsilidir. Bu yaklaşım sayesinde yüzey, statik bir kaplama olmaktan çıkarak dinamik ve yaşayan bir mekânsal öğeye dönüşmektedir. Jüri değerlendirmesinde, doğadan alınan referansın yüzey morfolojisine başarılı bir biçimde aktarılması, projenin en güçlü yönlerinden biri olarak öne çıkmıştır.

STRATA'nın en dikkat çekici özelliklerinden biri, yüzey üzerinde oluşturduğu katmanlı topoğrafik derinlik etkisi. Tasarımda kullanılan izohips benzeri çizgiler ve mikro-rölyef geçişleri, doğal lav akışlarının ve volkanik katmanlaşmanın modern bir yorumu niteliğindedir. Karoların birleşim noktalarında süreklilik sağlayan sistem kurgusu, yüzeyde kesintisiz bir akış oluşturmakta, modüller arasında ritmik bir devamlılık sağlamakta ve mekâna güçlü bir hareket hissi kazandırmaktadır. Özellikle merkezden dışa yayılan enerji etkisi, kullanıcı üzerinde hem görsel hem de duygusal bir deneyim yaratmaktadır. Bu form dili projeye yalnızca estetik değil, heylkelsi bir karakter de kazandırmaktadır.

Projede tercih edilen mat ve yarı mat yüzey bitişleri, ışığın yüzey üzerinde kontrollü kırılmasını sağlayarak derinlik algısını güçlendirmektedir. Antrasit, bazalt ve oksit kırmızısı tonlarından oluşan renk paleti volkanik mineral yapıları çağrıştırmakta, doğal enerji hissini desteklemekte, mekâna sofistike ve güçlü bir atmosfer kazandırmaktadır. Renklerin katmanlı



biçimde kullanılması sayesinde yüzeyde optik bir derinlik oluşmakta; bu durum tasarımın yalnızca iki boyutlu bir grafik değil, dokunsal bir deneyim sunmasını sağlamaktadır.

Jüri değerlendirmesinde, malzeme dili ile kavramsal anlatım arasındaki güçlü uyum önemli bir başarı kriteri olarak değerlendirilmiştir. STRATA projesi, estetik değerinin yanı sıra üretim gerçekliği açısından da başarılı bir çözüm sunmaktadır.

45x45 cm ölçüsündeki modüler sistem, seri üretime uygun, uygulanabilir ve sürdürülebilirdir; geniş yüzeylerde ritmik devamlılık sağlayabilecek niteliktedir. Mikro-rölyef yapısının kontrollü derinlik farklarıyla tasarlanmış olması, seramik üretim teknikleriyle uyumlu bir çözümün geliştirilmesini mümkün kılmıştır. Ayrıca modüllerin birleşimlerinde desen sürekliliğinin korunması, projenin teknik çözüm başarısını artıran önemli unsurlardan biri olmuştur.

STRATA, uygulandığı mekânda güçlü bir atmosfer oluşturan yüksek etkili bir yüzey sistemi sunmaktadır. Tasarım, ışık ile etkileşime giren yapısı, derinlik oluşturan katmanları, ritmik yüzey akışı sayesinde mekânın algısını dönüştürmektedir. Özellikle restoran, otel, lobi ve sosyal alan gibi deneyim odaklı iç mekânlarda kullanıcı üzerinde güçlü bir görsel hafıza bırakabilecek potansiyele sahiptir. Yüzeyin gün içinde farklı ışık koşullarında değişen görünümü, projeye yaşayan bir karakter kazandırmaktadır.

STRATA projesi; doğadan beslenen güçlü kavramsal altyapısı, katmanlı ve akışkan morfolojik dili, etkileyici rölyef kurgusu, malzeme ve renk uyumu, teknik uygulanabilirliği ve mekâna kattığı güçlü atmosfer sayesinde yarışma jürisi tarafından yüksek tasarım değeri taşıyan özgün bir çalışma olarak değerlendirilmiştir.

Proje, doğal jeolojik süreçleri çağdaş bir seramik yüzey sistemine dönüştürerek estetik, teknik ve deneyimsel katmanları bir araya getiren bütüncül bir yaklaşım sunmuştur. Bu nitelikleri doğrultusunda STRATA yarışmada ikincilik ödülüne layık görülmüştür.

3. ÖDÜL

X166 Raportör No'lu 254DC4D5, CE02AEDD, B471D399 Rumuzlu Proje:

Proje, '30X' temasının özündeki modüler yapıyı üçüncü boyuta taşıyarak akışkan ve güçlü bir plastik etki yaratması açısından oldukça başarılı. Seramik karonun geleneksel iki boyutlu yüzey algısını kırarak, ışık-gölge oyunları ile mekâna dinamizm katmasını tasarımın en güçlü yönü olarak değerlendirilmiştir.

Ancak, formun yakaladığı bu iddialı ve parametrik morfolojinin, endüstriyel üretim pratikleri ve sürdürülebilir seri üretim gerçekleriyle kurduğu bağı biraz zayıf bulunmuştur. Tasarımın lineer sürekliliği mekansal sınırları zorlarken, detay düzeyinde malzemenin firesiz üretimi ve fire yönetimi konularında yeterince olgunlaşmadığı kanaatine varılmıştır.. Özetle; üretimsel rasyonalitedeki eksikliklerine rağmen, seramik karonun sınırlarını zorlayan ezber bozan ve vizyoner dilini projenin en büyük değeri olarak görmüş ve üçüncülük ödülüne değer bulunmuştur..



**EŞDEĞER MANSİYON GRUBU (3 adet) (Raportörlük numarasına göre listelenmiştir)
X9 Raportör No'lu 262FD8E3 Rumuzlu Proje:**

Karo yüzeylerinde oluşturulan dokular, mantarın iç yüzeyinde oluşan ince dalgalanmalardan esinlenilmiştir. Buradaki ritim, doğa ile insan elinin uyumlu bir diyalog kurabileceğini simgeliyor. Mantarın zarif formu ve ritmik yapısı, seramik aracılığıyla mimari bir deneyime dönüştürülmüştür.

Doğadan alınan ilhamın mimari bir ifadeye dönüştüğü, yaşamın ve estetiğin bir araya geldiği, zarif ve derin bir enerji. Her detay, izleyicide doğanın inceliğini ve ritmin büyüsunü hissettirmeyi amaçlar.

Yüzeydeki dokusal etki, ışık ve gölge ile etkileşim kurmakta başarılıdır. Düşük rölyef üretilebilme şansını da artırmaktadır. Dinginlik veren renk ve dokusuyla başarılı bir tasarım olarak değerlendirilmiştir.

X28 Raportör No'lu 3E504AE3, 7F56F34F Rumuzlu Proje:

Yapılan jüri değerlendirmesi sonucunda, “İzge” adlı çalışma; modüler yüzey kurgusu, güçlü üç boyut etkisi ve doğadan beslenen tasarım dili nedeniyle mansiyon ödülüne değer bulunmuştur.

Çalışmada kullanılan rölyefli yüzey yaklaşımı ve ahşap yaş halkalarını çağrıştıran çizgisel doku kullanımı, yüzeyde doğal, akışkan ve katmanlı bir hareket oluşturmakta; ışık-gölge etkileriyle tasarımın mekânsal algısını güçlendirmektedir.

Dört ana modülün farklı yönlerde bir araya gelmesiyle elde edilen kompozisyon çeşitliliği, yüzeyde süreklilik duygusu yaratırken aynı zamanda dinamik bir görsel etki oluşturmaktadır. Tasarımın “kırılma ve süreklilik” kavramlarını başarılı biçimde yorumlaması, jüri tarafından özgün ve bütünlüklü bir yaklaşım olarak değerlendirilmiştir.

Ayrıca çalışmanın yalnızca küçük ölçekte değil, büyük yüzey uygulamalarında da etkili sonuçlar üretebilecek bir potansiyele sahip olması; modüler yapısının farklı kullanım senaryolarına olanak tanınması açısından olumlu bulunmuştur.

Doğal referansları çağdaş seramik diliyle yorumlayan, güçlü yüzey karakteri ve mekânsal etkisiyle öne çıkan çalışma, jüri tarafından mansiyon ile ödüllendirilmiştir.

X123 Raportör No'lu 0794B703, 7B9F51E0 Rumuzlu Proje:

Yapılan jüri değerlendirmesi sonucunda, “Route” adlı çalışma; modüler yüzey yaklaşımı, mekânda oluşturduğu bütüncül etki ve sürdürülebilir tasarım anlayışı nedeniyle mansiyon ödülüne değer bulunmuştur.

Tasarımda kullanılan çizgisel rota izleri, kesişimler ve yön değiştiren geometrik kurgu; zaman, hareket ve olasılık kavramlarını yüzey dili üzerinden başarılı biçimde yorumlamaktadır. Farklı modüllerin bir araya gelişinde oluşan süreklilik hissi, geniş yüzey



uygulamalarında tek parça bir algı yaratmakta ve mekânda güçlü bir bütünlük etkisi oluşturmaktadır.

Jüri tarafından özellikle, modüllerin farklı kombinasyonlarla çoğaltılabilmesine rağmen yüzey bütünlüğünü kaybetmemesi önemli bir tasarım başarısı olarak değerlendirilmiştir. Ürünün büyük ölçekli uygulamalarda da ritmini ve sürekliliğini koruyabilmesi, mimari kullanım potansiyelini güçlendiren bir unsur olarak öne çıkmıştır.

Yüzeyde kullanılan doğal ve kontrollü renk geçişleri ise tasarıma derinlik kazandırmakta; ışıkla birlikte değişen algısı sayesinde kullanıcı deneyimini zenginleştirmektedir. Bunun yanı sıra ürünün modüler yapısı, uzun ömürlü kullanım yaklaşımı ve farklı mekân senaryolarına uyum sağlayabilmesi sürdürülebilirlik açısından olumlu bulunmuştur.

Çağdaş yüzey dili, güçlü mekânsal etkisi ve bütüncül tasarım yaklaşımı nedeniyle çalışma jüri tarafından mansiyon ile ödüllendirilmiştir.

Jüri Özel Ödülü

X80 Raportör No'lu 53A09299 Rumuzlu Proje:

Geleneksel geometrik motiflerden yola çıkan ancak ondan özgün bir tasarım yapmayı başarmış bir proje. Oradaki matematiksel düzeni, tekrar ve dizilim anlayışını çözümlemiş ve yeniden yorumlamıştır.

Kare şeklindeki karoların birleşim noktasında oluşan + tasarımı güçlendiren bir odak noktası oluşturmuştur. 20x20 cm boyutlarındaki karo rölyefli çözümüyle ışık- gölge etkisini iyi yansıtmaktadır.

OrnaX başlığı ile sunulan projede sondaki X harfi çoğaltma ve dizilimi simgelemektedir. İlginç birleşim çözümüyle başarılı bir tasarım olarak değerlendirilmiştir. Ve bu sebeplerden dolayı oy birliğiyle Jüri Özel Ödülüne değer görülmüştür.

13. ZEKİ YURT BAY TASARIM ÖDÜLLERİ

ÖDÜL GRUBU

1. ÖDÜL:

| X50 | KİŞİ ADI | ÜNİVERSİTE | BÖLÜM/SINIF |
|----------|---------------------|--|------------------------|
| 2F4B0212 | Arda Ateş | Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi | Mimarlık (3. Sınıf) |
| 8565FDBC | Pelin İşbuyuran | Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi | Mimarlık (3. Sınıf) |
| B31C4F5A | Mahir Enes Algök | Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi | Mimarlık (3. Sınıf) |

2. ÖDÜL:

| X34 | KİŞİ ADI | ÜNİVERSİTE | BÖLÜM/SINIF |
|----------|----------------------|---|-----------------------------------|
| 06F54D8F | İlgın Merve Tekin | İstanbul Ticaret Üniversitesi Mimarlık ve Tasarım Fakültesi | Endüstriyel Tasarım (3. Sınıf) |

3. ÖDÜL:

| X166 | KİŞİ ADI | ÜNİVERSİTE | BÖLÜM/SINIF |
|----------|-----------------|---|---|
| 254DC4D5 | Alptuğ Çetinyol | Balıkesir Üniversitesi Mimarlık Fakültesi | Mimarlık (4. Sınıf) |
| CE02AEDD | Hatice Paldun | İstanbul Üniversitesi Açık ve Uzaktan Eğitim Fakültesi | Yönetim Bilişim Sistemleri (2. Sınıf) |
| B471D399 | Damla Karahan | İstanbul Üniversitesi Açık ve Uzaktan Eğitim Fakültesi | Kültürel Miras Ve Turizm (1. Sınıf) |

ESDEĞER MANSİYON GRUBU: (Raportörlük numarasına göre listelenmiştir)

| X9 | KİŞİ ADI | ÜNİVERSİTE | BÖLÜM/SINIF |
|-----------|-----------------|---|------------------------|
| 262FD8E3 | Selin Şirem | Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi | Mimarlık (3. Sınıf) |

| X28 | KİŞİ ADI | ÜNİVERSİTE | BÖLÜM/SINIF |
|------------|--------------------|--|---------------------------|
| 3E504AE3 | Aleyna Köse | Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Mimarlık Fakültesi | İç Mimarlık (4. Sınıf) |
| 7F56F34F | Zeynep Bozyayla | Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Mimarlık Fakültesi | İç Mimarlık (4. Sınıf) |

| X123 | KİŞİ ADI | ÜNİVERSİTE | BÖLÜM/SINIF |
|-------------|-----------------------|---|---|
| 0794B703 | Serkan Pehlivan | İstanbul Teknik Üniversitesi | Endüstriyel Tasarım (YL) |
| 7B9F51E0 | Selin Melis Aktürk | İstanbul Üniversitesi Açık ve Uzaktan Eğitim Fakültesi | Kültürel Miras Ve Turizm (2. Sınıf) |

Jüri Özel Ödülü

| X80 | KİŞİ ADI | ÜNİVERSİTE | BÖLÜM/SINIF |
|------------|---------------------|--|------------------------------|
| 53A09299 | Can Berk Telören | Sakarya Üniversitesi Sanat Tasarım ve Mimarlık Fakültesi | Seramik ve Cam (4. Sınıf) |



13. ZEKİ YURT BAY TASARIM ÖDÜLLERİ JÜRİ ÜYELERİ, DANIŞMANLARI ve RAPORTÖRLERİ

Prof. Dr. Sevim Çizer

Seramik Sanatçısı / İzmir Ekonomi Üniversitesi,
Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi Öğretim Üyesi

Ahmet Burçin Gürbüz

Mimar, Garage ATLAS Kurucusu

Gül Düşüm Madendere

Endüstri Ürünleri Tasarımcısı

Doç. Dr. Asena Kumsal Şen Bayram

Maltepe Üniversitesi Mimarlık ve Tasarım Fakültesi Mimarlık Bölümü

Aydan Volkan

Mimar / Kreatif Mimarlık Kurucu Ortağı

Şule Tatlidil Oktay

Yurtbay Seramik Pazarlama Müdürü

Serdar Dovan

Yurtbay Seramik Tasarımcısı

Ashhan Abay Erkmen

Yapı Medya İletişim

Uğur Doğan

Yapı Medya İletişim

KVKK gereği jüri üyelerinin ıslak imzalarına yer verilmemiştir ve yarışma tutanağı yukarıda belirtilen isimler dahilinde onaylanmıştır.